
Verslag : Adviesraad Sociaal domein
Datum : 22 november 2017
Tijd : 19.30 uur
Locatie : Gemeentehuis Steenberg, Fractiekamer

Aanwezig : J. legierse (voorzitter), R. van Dijke (penningmeester), R. Arrias, R. Liefhebber,
P. Kleinveld, H. Vos, P. van der Zande, E. van Dongen, P. Jacobs, P. Meulenberg en K.
van Kampenhout (secretaris, notulist).
Afwezig : N. Baali, E. Görgen.

1. Opening en mededeling
2. Bespreken Beleidsplan Sociaal domein.

Peter Meulenberg als (extern)beleidsmedewerker voor de 3 gemeenten komt het concept beleidsplan sociaal domein toelichten en wil graag onze reacties ophalen. In deze nota zijn de reacties van de 3 gemeenten verwerkt en Peter is ook bij de adviesraad van Woensdrecht langs geweest en een aantal andere (zorg)partners. In dit vroege stadium van het proces wordt het aan ons voorgelegd zodat ons advies meegenomen kan worden. De tekst is nog niet goed lopend en er moet nog gekeken worden wat de 3 gemeenten gezamenlijk kunnen aanpakken en wat lokaal gebeurd. Een nieuwtje is dat Bergen op Zoom in april ook een adviesraad krijgt. De heer van der Zande doet nog het voorstel om een werkgroep samen te stellen uit de 3 adviesraden die dit proces gaan volgen. Dit voorstel wordt niet aangenomen omdat de lokale 'kleur' erg belangrijk wordt gevonden. De financiën zijn nog niet ingevuld, na de verkiezingen kan hier anders over gedacht worden. De opmerkingen in algemene zin op de nota zijn o.a. Duidelijk leesbaar, het zou goed zijn als deze nota kaderstellend is voor de Kwaliteitsimpuls. De vraag is ook hoe het kan dat het visiedocument uit 2013 als uitgangspunt wordt genomen terwijl de Adviesraad toen der tijd deze visie bijna totaal heeft afgeschoten en hierna hier niets meer over vernomen heeft. Mevrouw Arrias vraag hoe dit plan zich verhoudt met de andere betrokken plannen, zijn ze op elkaar afgestemd, sluiten de plannen op elkaar aan? Het zou goed zijn om een overzicht te hebben hiervan zodat dingen beter geplaatst kunnen worden. Belangrijk is in ieder geval dat zaken lokaal bereikbaar blijven voor onze Burgers. De Adviesraad wordt als goed sturingsinstrument gezien om zodoende het proces te monitoren. Er wordt een overzicht gevraagd van de vele afkortingen. Daarnaast gaat er straks een publieksvertaling komen. Vervolgens lopen we alle bladzijden van de nota door:

2.4 - de vraag is met wie wordt er afgestemd. Alle 3 de gemeente hebben de regie
3.0 - Jeugd, graag participatie /WMO toevoegen.
4.2 - laatste stukje is een rare zin, onduidelijk, wordt begrijpelijker op geschreven.
4.3 - een vraagje, hoe komt het dat het aantal in de bijstand toeneemt terwijl de werkloosheid afneemt. Mevrouw Arrias vraagt zich af of hier Benchmark cijfers van zijn.
5.2 - de vraag komt waar we informatie kunnen vinden over preventieve ondersteuning, hoe dan. Wat is RMC (Regionaal Meldpunt Coördinatie), Jeugd van 16/23 jaar die naar werk wordt begeleid.
5.3 - halverwege- preventie van wat?, dit wordt duidelijker omschreven.
5.4 - geen wachtlijsten, welke wachtlijsten en is dit niet erg ambitieus? De bekendheid van het preventieprogramma van de GGD wordt gemist. Het terugdringen van de laaggeletterdheid moet concreter gemaakt worden.
6.2 - graag voorbeelden noemen van de digitale mogelijkheden.
6.3 - wie zijn de kwetsbare inwoners?
6.4 - dit stukje begrijpelijker omschrijven, hoe en wat, waar staat dit?

7.3 - passend onderwijs, volgens de wet moeten alle kinderen geplaatst kunnen worden. Zitten er nu kinderen thuis? Het gevolg is niet duidelijk, meer duidelijk maken wat dit betekent.

Het probleem van de zwerfjongeren is groot. Het aantal is minder maar de zwaarte van het probleem groter. Wat is het risicofactor van deze jongeren, is hier meer bekend over?

8.4 - elke gemotiveerde jongeren, het gaat natuurlijk over de ongemotiveerde jongeren !

9.2 - REA, Regionale Educatieve Agenda en LEA, Lokale Educatieve Agenda. Laatste zin, belangrijk is het samenwerken met Toegang en het Preventieve veld.

10.0 - wat nog toegevoegd gaat worden is privacy.

10.4 - Hoe gaan we om met eenzame mensen die niet op de vindplaatsen zijn?

11.0 - De kop van dit hoofdstuk moet duidelijker.

13.0 - graag voorbeelden.

14.0 - Hier gaan actiepunten komen, wat en wanneer, daarnaast gaan er prioriteiten gesteld worden. er komt nog een vraag of ook de communicatie strategie ingevuld wordt, dit moet nog besproken worden.

Het vervolg: er komt nog een sessie met de beleidsmedewerkers, alle opmerkingen en adviezen worden verwerkt. De notitie is begin december klaar en wordt opgestuurd voor de vergadering van 6 december. In januari komt het in de Gemeenteraad en voor Kerst in het college.

Naar aanleiding van een mail van de Adviesraad van Woensdrecht hebben we gesproken over de HHT regeling.

3. Verslag 4 oktober 2017

Mevrouw van Dongen past de notulen aan met de geplaatste opmerkingen.

4. Ingekomen stukken, g.b.

5. Mededelingen uit de Gemeente.

-- De buurtbemiddeling is in gang gezet, dit wordt ingevuld door WijZijn Traverse.

-- In de oordeelsvormende vergadering van de Raad is de adviesraad besproken. Het ging er over wie nu eigenlijk de leden van de adviesraad moet benoemen. Waarom het college, wat als een wethouder dwars wil liggen? Leden worden nu benoemd door het college maar op onderbouwd advies van een sollicitatiecommissie vanuit de Adviesraad. Het onderwerp komt terug op 30 november in de Raad.

6. Werkgroepen, plan van aanpak.

Er zijn 4 plannen, Jeugd, Wonen/Zorg, Participatie en VraagwijzerPlus. Er ligt daarnaast nog een werkplan van de commissie PR. Mevrouw Arrias maakt een voorzetje van de overlap van de plannen (actoren analyse).

Hoe verder, er wordt één totaal plan gemaakt. In Q1 2018 vindt een terugkoppeling plaats van de voortgang van iedere werkgroep.

7. PR commissie.

We hebben een cursus gehad over de website. We krijgen een voorbeeld van de flyer en hierop per mail terug reageren. Het voorbeeld wordt getoond.

8. Rondvraag.

Algemeen:

We hebben een nieuwe notulist (mevrouw van Kampenhout)

De financiën kunnen niet via de gemeente Steenberggen worden geregeld. De heer van Dijke zoekt nog uit wat de beste oplossing is/wordt.

Mevrouw van Kampenhout-- Vitaal Brabant, dit is een samenwerking van de VBOB, CIC (Het Huis van Morgen) en de Stichting Alzheimer, gaan gezamenlijk voorlichting geven vanuit de Provincie in de 19 gemeenten in West-Brabant over "wordt ook dementie vriendelijk".

Mevrouw Arrias-- vraagt in hoeverre de website van de gemeente al is aangepast.

De heer Jacobs-- op 6 december komt de nota Kaderstelling kwaliteitsimpuls welzijnswerk Steenbergen op de agenda, hoe gaan we dit aanvliegen om het met alle aanpassingen te bespreken. We spreken af dat de heer Jacobs en mevrouw Arrias de nota van te voren goed lezen of alle adviezen zijn doorgevoerd en wat we nog missen. We komen een half uur eerder naar de vergadering om dit met de hele adviesraad te bespreken.

De heer Kleinveld-- vraagt of de in aanmerking komende doelgroep voor de collectieve ziektekostenverzekering nog op een andere manier hiervan op de hoogte worden gesteld naast het bericht in de media? Dit is niet het geval.

Mevrouw Vos-- vertelt dat ze een onderzoek gaat doen naar de haalbaarheid van een Odensehuis. Dit is een inloophuis voor dementerenden en familie om binnen te lopen voor vragen, advies en lotgenoten contacten. Dit is zonder indicatie.

Elma van Dongen maakt een nieuw vergaderschema voor 2018 op de woensdag.

9. Sluiting.

Dhr. Legierse
Voorzitter

Mevrouw van Kampenhout
secretaris.