

College Burgemeester en Wethouders van
Gemeente Steenbergen
t.a.v. wethouder C van Geel
Buiten de Veste 1
4652 GA Steenbergen

Betreft: Reactie Adviesraad Sociaal Domein

Dinteloord, 28 maart 2018

3. Notitie Armoedebeleid van de Rekenkamer

Geacht College,

Betreffende bovenstaande document **Notitie Armoedebeleid van de Rekenkamer**.

Delen wij u het volgende mede;

De Adviesraad Sociaal Domein deelt de opmerkingen uit de aanbevelingen van de Rekenkamer.

De Adviesraad Sociaal Domein is van mening dat advisering inzake dit document pas gegeven kan worden als er vanuit het college antwoord is op de door de rekenkamer gestelde aanbevelingen.

Conclusie;

De Adviesraad Sociaal Domein Steenbergen houdt haar advisering aan totdat er antwoord vanuit de het College is inzake de aanbevelingen van de rekenkamer.

Met het vertrouwen u hiermede voldoende en zorgvuldig te hebben geïnformeerd en uw reactie met belangstelling tegemoet ziende verblijven wij,

Met vriendelijke groeten.



J.A. Legierse

Voorzitter

Johan Frisolaan 12

4671 GG Dinteloord

Tel; 06-51316966

M: jlegierse@adviesraadsteenbergen.nl

Bijlage; Sportbeleidsplan, Steenbergen vitaal

Mevrouw M. Beens vertelt dat er een Kick-of is geweest met alle betrokken actoren. Dit was druk bezocht en er is veel input opgehaald. P. Jacobs had per mail laten weten dat hij niet zoveel maatregelen leest die het mogelijk maken om mensen met een beperking in reguliere clubs te laten participeren. Mevrouw Beens vindt dit een goede opmerking. De heer van de Zande merkt op dat hij veel klachten hoort over een vervuild Cromwiel. Binnenkort vindt er vanuit de Gemeente overleg plaats met de Binnen Sport. Vanuit de Goos was er ook al met Wethouder Zijlmans hierover gesproken en zou er actie ondernomen gaan worden. De heer Legierse vraagt wat er bedoeld wordt met Doelstellingen, punt 4 blz. 12. Waarschijnlijk wordt hier mee bedoeld dat mensen zolang mogelijk mee moeten kunnen doen. De bekende doelstellingen van het sociaal domein. Dit zal beter uitgelegd gaan worden in het stuk. Als de Gemeenteraad het goedkeurt wordt daarna ook een Uitwerkingsplan gemaakt. Mevrouw Vos vraagt wat we willen bereiken op blz. 7, er staat iets over Jeugd en Ouderen maar mist de groep Volwassenen. Mevr. Beens antwoordt dat in de notitie kaders worden genoemd, later wordt dit meer uitgewerkt. Mevrouw Arrias vraagt of de overige spelers op blz. 13 specifieker gemaakt kunnen worden. Daarnaast mist zij uitgangspunten voor mensen met een kleine beurs. En bij andere spelers vraagt ze wie bedoeld worden met seniorenraad, wij hebben deze niet. Als je het GOOS noemt dan heb je alle Ouderenbonden in één. De heer Liefhebber vraagt zich af of er nog meer voetbalvelden bij komen, hier zijn er al veel van en dit zou ten koste kunnen gaan van andere sporten. Het potje zou dan snel leeg zijn. Op blz. 20 is te lezen dat er niet meer accommodaties komen. De heer van Dijke wat er met deze nota wordt gedaan. Na goedkeuring van de Gemeenteraad wordt er een uitvoeringsplan gemaakt. Op blz. 11, beperkingen, naar elders, aangepaste sporten doet de Gemeente al 2 jaar. Door middel van mailen en bellen wordt de vraag gematcht. Vaak wordt er doorverwezen naar andere Gemeente. Mevr. Arrias mist de zichtbaarheid van de sportcoaches, ik zie ze niet, hoe zien ze eruit? Ze noemt een voorbeeld uit Rotterdam over de zichtbaarheid. Ze doen veel in Steenbergen, misschien meer de activiteiten benoemen. Er is nog een vraag op blz. 18 over de onderste staafdiagram of de atletiek van Domion gekrompen is. De opmerkingen over deze notitie zullen schriftelijk via Mevr. van Dongen door de voorzitter verstuurd worden.