

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Steenbergen
Postbus 6
4652 GA Steenbergen

Steenbergen, 14 september 2017

Betreft: Reactie Adviesraad Sociaal Domein gemeente Steenbergen op de notitie 'Kaderstelling kwaliteitsimpuls welzijnswerk Steenbergen'

Geacht College,

In haar bijeenkomst op 6 september jl. heeft de Adviesraad Sociaal Domein gemeente Steenbergen de notitie 'Kaderstelling kwaliteitsimpuls welzijnswerk Steenbergen' uitvoerig besproken.

Mw. Marchand heeft de notitie nader toegelicht.

Wij hebben begrepen dat de gemeenteraad tijdens haar bijeenkomst op 4 september jl. deze notitie behandeld heeft en hier (behalve de CDA opmerking "heeft de Adviesraad hiernaar gekeken") nagenoeg geen enkele op- of aanmerkingen over had. Zoals wij al eerder aangaven zouden wij liever eerder bij deze notitie betrokken geweest zijn.

Na onze bespreking van 6 september is de conclusie dat de Adviesraad de volgende opmerkingen, reacties en aanbevelingen uitbrengt op de voorliggende notitie. Daarvoor heeft de Adviesraad de volgende argumenten, opmerkingen en vragen.

- A. Vanaf 2013 zijn de betrokken partijen bezig om te komen tot een brede welzijnsstichting. In de notitie wordt de organisatievorm 'netwerkmodel onder paraplu' gepresenteerd als de nieuwe organisatievorm. Ter verduidelijking is een organigram als bijlage toegevoegd. De gekozen organisatievorm en toelichting roepen veel vragen op:
- In de notitie worden onder andere de termen 'kernteam', 'lokaal team', 'fysieke teams' (zgn. groenteams) en 'sociaal team' gebezigd zonder dat er een heldere definitie is van de verschillende teams en toelichting over de samenstelling per team. Doordat deze begrippen niet helder zijn gedefinieerd ontstaat onduidelijkheid over de wijze waarop het welzijnswerk georganiseerd is.
 - De opdracht van de Gemeente wordt volgens het organisatiemodel in Bijlage B verstrekt door de gemeente aan de manager. Ons inziens wordt de opdracht niet verstrekt aan de manager, maar aan de directie van Wij Zijn/Traversegroep. De manager is als werknemer van Wij Zijn/Traversegroep belast met de uitvoering van deze opdracht. In het geval de Gemeente ontevreden is over de uitvoering en resultaten van de gegunde opdracht is het bestuur van Wij Zijn Traverse het enige aanspreekpunt van de Gemeente.
 - Eventuele (rechtspositionele) gevolgen en acties kunnen alleen door het bestuur van Wij Zijn Traverse genomen worden. De invloed van de gemeente is hiermee beperkt. Dit hoeft niet nadelig te zijn maar men moet er zich wel bewust van zijn dat de belangen van Wij Zijn Traverse anders kunnen zijn dan de belangen van de Gemeente en haar burgers.
 - In bijlage A wordt onder punt 5 (sturing en monitoring) in de kolom 'wat hebben we hiervoor nodig' een professional met mandaat genoemd. Onze vraag is: wie deze professional is en wie het mandaat geeft?
 - In Bijlage B mist ons inziens ook het wijknetwerk (denk aan: politie, huisarts, etc.) en de rol die zij spelen alsmede de contacten die zij hebben (lokaal, bovenlokaal etc.).

- B. De notitie draagt de naam 'Kaderstelling kwaliteitsimpuls welzijnswerk Steenbergen'. Helaas hebben wij moeten constateren dat 'kwaliteitsimpuls' niet het uitgangspunt is geweest maar de intensieve samenwerking. Onze vragen en opmerkingen:
- Wie is de opsteller van deze notitie en in hoeverre wordt deze notitie gedragen door de verschillende actoren (van medewerkers tot besturen)? "Ons doel is..." wordt als uitgangspunt gepresenteerd. De vraag is: wie wordt bedoeld met "ons"?
 - Hoe gaat de inrichting van de 6-kerngerichte¹ aanpak leiden tot een verhoging van de kwaliteit? Hoe worden "dichtbij, herkenbaar en zichtbaar" vastgelegd in de afspraken die met de dorps/stadsteams worden gemaakt? Gaan deze teams fungeren als aanspreekpunt voor de burgers of hebben zij slechts een signalerende functie. Dit laatste lijkt ons onwenselijk.
 - Hoofdstuk 2.3.4 geeft als sterke punt voor het model aan: 'sterk lokaal gebonden' wat wordt hiermee bedoeld. Hoe geef je sterk lokaal gebonden vorm? Wat wordt de samenstelling en functie van de dorps/stadsteams, hoe verloopt de interne communicatie? Het lijkt ons voor het slagen van de nieuwe organisatie van groot belang dat er duidelijkheid bestaat over de taken en verantwoordelijkheden van deze teams.
 - Kwaliteit betekent naar mening van de Adviesraad niet alleen reactief maar zeker ook pro-actief bezig zijn. In de notitie wordt vooral ingespeeld op het reactieve werk (hetgeen zeker niet onbelangrijk is!). Onze vraag is hoe de nieuwe organisatie ook pro-actief activiteiten gaat ontplooiën. Een extra aandachtspunt in bijlage A lijkt ons zeker noodzakelijk.
 - Positief is de Adviesraad over de aandacht die onderzoek krijgt in de totstandkoming van beleid. Wij willen dan ook graag inzicht in voorhanden zijnde onderzoeksgegevens.
 - In de notitie staan groepen genoemd, waarvan voor de lezer de samenstelling of wie daar precies mee bedoeld worden niet uitgelegd. Denk aan: werkers, professionals, inhoudelijke werkgroep, bestuurlijke werkgroep, partners, voorliggend veld. Wie worden met deze termen precies bedoeld?
 - In de notitie wordt gesproken over 'kwetsbare burgers' in hoofdstuk 2.3. Wie worden hiermee bedoeld en hoe is dit per kern in de gemeente samengesteld (graag feiten en cijfers).
 - In hoeverre zijn de dorpsraden bereid om de grotere rol te gaan spelen op het welzijnsvlak? In de notitie wordt gesteld dat dit onderzocht gaat worden maar wat gebeurt er als blijkt dat de dorpsraden daar verschillend over denken of geen rol wensen binnen dit domein, hoe wordt dit hiaat gevuld. Uit eerdere contacten met en signalen vanuit de dorpsraden is ons gebleken dat deze raden zich niet op dit vlak wensen te begeven. In hoeverre is er rekening gehouden met dit gegeven?
 - In de notitie wordt gesproken over de binding met het fysieke kernteam. Onze vraag is hoe de leden van deze teams worden toegerust en voorbereid op deze taak? Welke argumenten zijn er om aan te nemen dat deze teamleden in staat zijn deze taak op te pakken.

¹ 6-kerngericht: elke kern heeft een vertegenwoordiging: Steenbergen (eventueel te splitsen), De Heen, Dinteloord, Nieuw Vossemeer, Welberg en Kruisland. Dit om verwarring zoals in de notitie te voorkomen.

- C. De invoering van de nieuwe structuur zal gepaard gaan met een flinke verhoging van de kosten. Ook daarover heeft de Adviesraad enkele vragen en opmerkingen:
- In het rapport wordt gesproken over een overgangperiode van drie jaar. Zijn de in de bijlage C genoemde incidentele bedragen berekend over een periode van drie jaar of gaat het om € 128.000 die gedurende drie jaar telkens als 'incidenteel' opgevoerd worden.
 - de kosten voor management gaan structureel omhoog met € 40.000 zijnde het verschil tussen de verlaging van de kosten Vraagwijzer en de kosten van een Manager Welzijn. Is een verhoging van de managementkosten zonder een verhoging van de uitvoeringskosten wel gerechtvaardigd?
 - Waarop gaat zich de deskundigheidsbevordering richten? We mogen ervan uit gaan dat in de huidige budgetten er al ruimte is voor opleiding en ontwikkeling van medewerkers.
 - De Adviesraad beveelt sterk aan om de naam VraagWijzer te behouden als toegang voor de inwoners voor vragen op het gebied van zorg en welzijn.
 - Communicatie ontbreekt in het organisatiemodel. In dit kader adviseert de Adviesraad het college het communicatiebudget (€ 15.000,-) te verhogen. De volgens burgers gebrekkige bereikbaarheid en nog ontoereikende bekendheid van welzijnswerk in de gemeente vereisen meer dan het voorgestelde bedrag.
 - Hoe denkt de gemeente om te gaan met burgerparticipatie?
 - Hoe denkt de gemeente advies te verwerken van het wijknetwerk?

Zoals uit voorgaande blijkt roept de notitie nog erg veel vragen op waardoor de Adviesraad zich niet geheel kan vinden in deze notitie.

Positief vindt de Adviesraad het feit dat de ontwikkeling past binnen de 'uitgangspuntennotitie beleidsplan sociaal domein Brabantse Wal gemeenten 2018-2022'. Deze notitie geeft, naar mening van de Adviesraad, goed weer waar de ambities moeten liggen.

De Adviesraad wil graag bijdragen aan een vindbaar en kwalitatief goed welzijnswerk. In dat licht moeten onze vragen en opmerkingen ook worden gezien. We hopen snel in overleg te gaan over de verdere ontwikkeling van het welzijnswerk in de gemeente Steenberg opdat enthousiaste medewerkers hun bijdrage kunnen leveren aan de verbetering van het welzijn voor iedereen die wat extra hulp kan gebruiken.

Nogmaals verzoeken wij u om de Adviesraad Sociaal domein tijdig en compleet te betrekken bij zaken die onder haar werk/adviesgebied vallen.

Vertrouwende u hiermede een duidelijk beeld te hebben gegeven over onze mening over het onderwerp Kwaliteitsimpuls Welzijnswerk Steenberg.

Met vriendelijke groeten,
Adviesraad Sociaal Domein,

J.A. Legierse
Voorzitter
Johan Frisolaan 12
4671 GG Dinteloord
M: kontech@ziggo.nl
T 06-51316966