

---

Verslag : Adviesraad Sociaal Domein  
Datum : 17 januari 2018  
Tijd : 19.30 uur  
Locatie : Gemeentehuis Steenbergen, fractiekamer

---

Aanwezig : J. legierse (*voorzitter*), R. van Dijke (*penningmeester*), K van Kampenhout (*secretaris en notulist*), R. Arrias, R. Liefhebber, P. Kleinveld, H. Vos, P. van der Zande, E. van Dongen, P. Jacobs, P. Meulenberg, N. Baali, E. Görden Madelon van Vliet, A. Marchand, M. van der Pot, C. van Geel en M. Rombouts.

### **1. Opening en mededelingen**

Welkom aan de gasten

### **2. Beleidskader Zorg voor Jeugd**

Het beleidsplan jeugd is een plan van 9 gemeenten. Sinds 2013 wordt er samengewerkt met de 9 gemeenten in West-Brabant-West. Het vorige beleidsplan liep tot en met 2017. Het is geen compleet nieuw plan, we bekijken wat doen we goed en wat moet er bijgesteld worden. Het plan dat nu voorligt is voor vier jaar. We hebben informatie opgehaald bij netwerkpartners en ouders waar de knelpunten zitten. Er zijn 800 enquêtes uitgezet bij jeugdprofessionals, jeugdigen en ouders, ketenpartners, wethouders en collega's. Er was een hoge respons. Er is een Beleidsdag geweest waarvoor de Adviesraad ook uitgenodigd was. Een strategisch beleidskader, we zijn op de goede weg. Het is een abstract beleidskader geworden met handvatten waar we verder mee kunnen.

Het proces is begeleid door een tekenaar en heeft geresulteerd in het voorliggende plan. Vanaf 2015 tot nu is er niemand tussen wal en schip gevallen, ieder kind heeft minimaal een basiszorg gehad. We hebben bij de start geen goede database aangeleverd gekregen van welke kinderen allemaal in zorg waren. Er moest meteen bezuinigd worden, 20% budget minder in twee jaar. 2015 is gebruikt om het beeld scherp te krijgen welke kinderen in zorg waren. In 2016 zijn we resultaatgericht gaan werken. Arrangementensystematiek, we sluiten geen partijen uit. Als partijen voldoen aan de basiseisen mogen zij zorg leveren. Zit er dan geen enkele toets aan de voorkant vraagt Peter Jacobs? Alle medewerkers moeten SKJ geregistreerd zijn. Nu naar twee jaar begint het vertrouwd te raken. Zorgaanbieders moesten een omslag maken.

Jeugdprofessionals gaan in gesprek met de jeugdigen en mogen verwijzen naar de 2<sup>e</sup> lijn. Als gevolg daarvan hoeven jeugdigen maar één keer in gesprek. Dat vindt allemaal plaats bij Vraagwijzer. Is de jeugdprofessional een Hbo'er? Ja dat is het geval.

Verwijzigingen van de huisartsen vraagt Rosana Arrias? Dat vindt nog plaats. Het afgelopen jaar 1/3 afgevangen van wat de huisarts rechtstreeks naar de GGZ zouden verwijzen. Op dit moment wordt er geïnvesteerd in een goede verwijzing door Huisartsen en bezoekt de wethouder alle huisartsen. De jeugdprofessional kijkt breder.

Van bijna 50 pgb's naar 11 pgb's nu, dit zijn informele pgb's. Bijna alle dienstverlenende partijen zijn gecontracteerd. Dit zorgt voor weinig administratieve lasten. Binnen het gehele stelsel wordt gescoord op 3 punten: cliënttevredenheid, uitval en doelrealisatie. Het afgelopen jaar hebben we een dashboard ontwikkeld voor de 9 gemeenten. Grip hebben vinden we belangrijk. Er wordt bijgestuurd waar nodig is.

Het hebben van jeugdprofessionals is één van de vereisten binnen de 9 gemeenten voor de toegang. We hebben in Nederland nog steeds 63 kinderen/ jongeren per jaar die overlijden als gevolg van kindermishandeling. Madelon zit in de werkgroep veiligheid en is daar actief in de regio in. Bij 76% van de kinderen in de regio die onder toezicht stelling leven bevinden zich in een situatie van echtscheiding.

In de regio zijn we van bijna 80 miljoen naar bijna 60 miljoen teruggedaan. We zitten nu op 65 miljoen. Het tekort is voor de 9 gemeenten. Er zijn afspraken over verzekeren en verrekenen. Ieder is verantwoordelijk voor 10% van zijn eigen tekort. Uitgangspunt is om binnen het rijksbudget te blijven. Peter Kleinveld vraagt

of er wachtlijsten zijn? Dit is niet het geval, wel is er wachttijd bij bepaalde producten. Bijvoorbeeld bij producten rondom echtscheiding.

Vroeger 500 DBC codes op basis waarvan aanbieders konden declareren. Nu zijn er 9 profielen en 4 intensiteiten: aan de 36 opties zit een bedrag gekoppeld. We betalen 50% vooruit om aanbieders te kunnen laten starten en 50% betalen we achteraf.

Dit jaar wordt er geëxperimenteerd met zorgcombinaties. Aanbieders werken nauw samen om een geheel aan zorg te kunnen bieden in complexe situaties.

Wat als een ouder vindt dat het resultaat niet behaald is en de aanbieder wel. Als gemeente sluiten we ons aan bij de ouder en gaan we opnieuw het gesprek aan. Het is pas klaar als de ouders ook vinden dat het goed is afgerond. Het plan dat gezamenlijk is gemaakt, is leidend.

- Zorglandschap: vrij toegankelijk en niet vrij toegankelijk  
- Regie rondom de jeugdigen ligt bij de gemeente in samenwerking met de andere actoren en de jongeren en ouders

K. van Kampenhout vraagt of alle ouders dat kunnen? Dat is niet altijd het geval, dan helpt de jeugdprofessional.

De sturingsinformatie komt uit regelmatig Monitoren en meten. Het doel is ook om de bureaucratie te verminderen. De komende tijd wordt eigenkracht belangrijk en het liveboek ontwikkelen in samenspraak met de ouders.

Peter Jacobs zegt dat iedere gemeente zijn eigen regels heeft, blijft dit zo?. Er blijft soms wrijving tussen gemeentes en zorgaanbieders. We hebben 120 jeugdprofessionals, die een eigen persoonlijkheid hebben en soms verschillend zijn. Peter Kleinveld zegt dat sommige aanbieders met meer regio's te maken hebben en dus is er meer verscheidenheid. Peter Jacobs noemt dat bij verhuizingen dit ook in beeld komt, woonplaatsbeginsel. De nieuwe gemeente moet de zorg doorbetalen die je al had.

Peet van der Zande geeft aan tevreden te zijn met het stuk en blij te zijn dat de cliënt centraal staat. Dit wordt door de hele Adviesraad gedeeld. Op hoofdlijn ziet het er goed uit. Er zijn vooral vragen over de vertaling naar de gemeente. Hoe gaan we om met evaluatie? De Adviesraad stuurt vragen en opmerkingen toe aan Korrie van Kampenhout en laat dan voor dinsdag weten wat het advies is.

### **3. Kwaliteitsimpuls van het welzijnswerk**

We beginnen met de notitie kwaliteitsimpuls van het Welzijnswerk. Astrid Marchand ligt het geheel toe. Het jaar zijn we niet gelukkig met elkaar begonnen. Astrid geeft aan dat er afgelopen week een toevallig overleg is geweest tussen Wethouder Cor van Geel en de Voorzitter Jan Legierse, het gesprek tijdens deze ontmoeting zou mogelijk mede oorzaak zijn van het momenteel voorliggend advies van de Adviesraad Sociaal Domein betreffende Kwaliteitsimpuls van het welzijnswerk en Plan van aanpak Kerngericht werken en overheidsparticipatie. De voorzitter weerlegt dit met klem, het advies was daarvoor al in concept gereed en de Adviesraad was op enkele mensen na niet op de hoogte van wat er tijdens dit overleg had plaats gevonden.

Astrid doorloopt het proces van samenhang in welzijnswerk tot nu toe. Begin van het jaar de motie van de raad om tot een nieuwe welzijnsorganisatie te komen. Er is eerst een convenant uitgewerkt. Op 4 juli was er een bijeenkomst met partners, er werd input opgehaald voor de kaders. De gemeenteraad heeft deze kaders besproken op 4 september. Een deel van de structurele financiën is in de begroting 2018 meegenomen.

Op 19 december heeft het college besloten. Op 9 januari is het advies en de concept beantwoording in het college besproken. Op 10 januari gevraagd om op 17 januari te overleggen over de beantwoording. Rosana vindt het vreemd dat wij als Adviesraad adviseren nadat het college een besluit heeft genomen. Het ging er Nadir tijdens zijn actie om dat de raadscommissie op de hoogte was van het feit dat er nog een advies van de Adviesraad zou komen. Dit is niet goed verlopen. Voortaan zou het beter zijn als er vooraf overleg zou zijn tussen de Adviesraad en het College, dit omdat de Adviesraad aan het College advies uitbrengt en het College de taak heeft dit advies volgens afspraak naar de Raad te sturen.. Op 5 februari wordt het onderwerp opnieuw geagendeerd voor de Beoordelingsvergadering van de Raad.

We lopen verder de antwoorden op onze opmerkingen en adviezen door van het Plan van aanpak kwaliteitsimpuls welzijnswerk.

1. De sociale team(s) komen in iedere kern en 2 in de stad Steenbergen.

2. Peet gaan de kosten voor de managers ten koste van de zorg aan inwoners. Nee dat is niet het geval.
3. Als er een nieuwe vacature ontstaat, is het aan WijZijn om deze in te vullen.
4. Geen opmerkingen
5. De kwaliteit wordt geborgd door de jaarlijkse subsidies.  
Op de vraag van Jan Legierse of de jaarlijkse frequentie bij de subsidie verstrekking voldoende is geeft Astrid aan;  
Er is frequent overleg ( mogelijk wekelijks of tweewekelijks ) tussen de kwartiermaker, manager en beleid.  
Kwartaalafspraken worden gemaakt op basis van rapportages.

6. g.b.

De illustratie wordt nog toegestuurd aan de Adviesraad.

Plan van aanpak Kerngericht werken en overheidsparticipatie  
Vraag 1 en 2 geen opmerkingen

Vraag 3 Peet van der Zande geeft aan er ontstaan steeds meer structuren, dorpsraad, burgerpanel enz. Hij vraagt zich af of de Gemeenteraad niet wordt uitgehold.  
Iedere raad heeft zijn/haar eigen rol, de gemeenteraad gaat vooral over het verdelen van de middelen en is kaderstellend en daarnaast zijn ze volksvertegenwoordiger. Een Burgerpanel is een grote groep mensen die ons op bepaalde onderwerpen op inspraak kan voorzien. We verwachten van de dorpsraden andere signalen. De dorpsraden zijn een gesprekspartner maar geen afspiegeling van de Burgers van Steenbergen.  
R. Arrias vraagt zich af of de Dorpsraden deze grote rol gaan oppakken, zij zijn vaak erg praktisch gericht.  
Op 19 februari vindt weer een bijeenkomst plaats tussen de Gemeente en de Dorpsraden. Hier volgt een uitnodiging voor.

4 tot en met 8 geen bijzonderheden.

9. J. Legierse vraagt zich af of we eerst gaan communiceren en dan het plan gaan uitwerken. Nee, de bedoeling is om eerst het plan verder uit te werken en dan pas te communiceren.

12. Er vindt een discussie plaats over de rol van de gemeentesecretaris. De gemeente vindt het niet meer dan normaal dat de gemeentesecretaris verantwoordelijk is voor het veranderproces wat binnen de organisatie plaats vindt. Dit hoeft niet apart benoemd te worden.

13. g.b.

Eindconclusie: Als alle veranderingen worden doorgevoerd kan de Adviesraad verder akkoord gaan met deze beide notities, er volgt nog een schriftelijke bevestiging. Op 5 februari komen deze notities in de Beoordelingsvergadering en 22 februari in de Raad.

De Raad krijgt een aangepaste versie.

**4. Verslag van 2 januari 2018, g.b.**

**5. Ingekomen en uitgaande stukken g.b.**

**6. Actielijst**

De lijst wordt aangepast.

**7. Mededelingen uit de gemeente**

- Buurtbemiddeling is officieel van start gegaan met 10 vrijwilligers.
- Astrid Marchand ligt het nieuwe Kader Sportbeleid toe. De insteek is breder dan voorheen en heet Steenbergen vitaal. Hierin is een visie te lezen waar de gemeente Steenbergen naar toe willen. Hoe staan we ervoor en waarop gaan we inzetten. De ambitie is groot. Het sportbeleid gaat een steeds grotere rol spelen in de toekomst. Er wordt in deze notitie een kader neergezet en vervolgens wordt er per jaar een plan gemaakt. De notitie wordt ons nog toegestuurd. Op 5 februari wil het college een besluit nemen. De vraag is nu hoe en wanneer gaat de adviesraad adviseren? We wachten het af.

#### **8. Huisuitzetting, noodfonds**

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

#### **9. Afhandeling Brief mevrouw K.**

Mevrouw R. Arrias heeft nog niet gebeld, gaat dit alsnog doen. De heer N. Baali zal haar een telefoonnummer toesturen.

#### **10. Werkgroepen**

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

#### **11. PR / Communicatie**

Het jaarverslag 2017 gaat gemaakt worden. Mevrouw K. van Kampenhout stuurt een lijst rond met vragen aan de leden over de input.

#### **12. De volgende vergadering is op 12 februari.**

#### **13. Rondvraag**

- Astrid Marchand deelt mee dat er op 9 en 10 maart NL DOET plaats vindt. De gemeente doet ook mee. Ze vraagt aan de Adviesraad of ze mee willen doen en om suggesties en ideeën. Komt op de agenda van 7 februari.

#### **14. Sluiting**